

**Отчет по  
по формированию, развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся в  
МАОУ «Центр образования № 40 с углубленным изучением отдельных предметов»  
городского округа город Уфа Республики Башкортостан имени Героя Российской  
Федерации Серафимова Макина Владимировича в 2022-2023 году**

Диагностика проводилась с целью: выявления уровня функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA; - ознакомления педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися, за выполнение всех заданий каждого блока, определялся уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный.

Переводить результаты выполнения работы в 5-бальную отметку не рекомендовано, так как это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

10 педагогов-экспертов оценивали работы участников диагностики.

В целом от пониженного уровня наблюдается ровный переход к базовому и повышенному уровню, что свидетельствует о систематической работе педагогов по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Пиков на границе перехода от одного уровня к другому более высокому не наблюдается.

Анализ результатов компетенций по читательской грамотности свидетельствует о достаточной стабильности: с заданиями на оценку этих компетенций справились 68,3% учащихся. Более всего у учащихся развиты умения находить и извлекать информацию (80%). Интегрировать и интерпретировать информацию могут 73% обучающихся.

Анализ выполнения заданий по отдельным видам компетенций математической грамотности показывает, что результаты по району не превышают 51,7 %. Эти данные демонстрируют низкие результаты по каждой компетенции математической грамотности. В большей степени удалось справиться с заданиями, ориентированными на оценку «интерпретировать». Задания, направленные на оценку «формулировать» и «применять» вызвали затруднения.

Анализ выполнения заданий по отдельным видам компетенций естественнонаучной грамотности показывает: процент выполнения заданий по оценке компетенций «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» и «понимание особенностей естественнонаучного исследования» составляет по 55%, менее успешно шестиклассники выполнили задания на оценку компетенции «научно объяснять явления»(38,5).

Данные по «интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов» составили 59%. Эти данные соотносятся с результатами по читательской грамотности «интегрировать и интерпретировать информацию» и математической грамотностью «интегрировать», но ниже на 29% и 3,11 % соответственно.

Обучающиеся испытывают затруднения при работе с текстом, включающим карту (несплошные тексты).

Выполнение расчетов с арифметическими числами в соответствии с условиями задачи более всего вызывают затруднения у участников диагностики по модулю «математическая грамотность».

При выполнении всех заданий по естественнонаучной грамотности обучающиеся испытали затруднения. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной практической направленности преподавания предметов естественнонаучной направленности.

Рекомендации:

1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем модулям функциональной грамотности. Определить пути их решения.
2. Включить вопросы формирования грамотности в план методической работы учреждения.
3. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных учреждениях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
4. Организовать внутришкольное повышение квалификации в формате мастер-классов, открытых уроков от педагогов, который успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.
5. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности..
6. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
7. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
8. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.
9. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.  
При обучении чтению необходимо включать такие задания, где
  - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
  - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
  - оценивая информация противоречива, требует критической оценки,
  - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
10. На уроках естественнонаучной направленности:
  - использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности(7-9-х классов), размещенных на сайте ФИПИ,
  - увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
  - увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе